



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Campania, Molise, Puglia e Basilicata
Sede centrale di Napoli via Marchese Campodisola n. 2
Tel. 081/5692111 – Fax 081/5519234 e-mail provveditorato-oo.pp@mit.it

S.U.A. Comune di Napoli

(Convenzione del 18/06/2014 ai sensi dell'art. 84, comma 2, del D.Lvo 163/2006 e s.m.i.)



1° Verbale di Verifica anomalia

OGGETTO: Procedura aperta del giorno 07.01.2015 e successivi prosiegui per l'affidamento della progettazione esecutiva impiantistica e strutturale ed esecuzione dei lavori, il tutto relativamente all'intervento denominato "Lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione del complesso monumentale di Castel Capuano in Napoli", ricadente nell'ambito del Grande Progetto "Centro Storico di Napoli - Valorizzazione del Sito UNESCO", sulla scorta del progetto definitivo redatto dal Comune di Napoli – Direzione Centrale Pianificazione e Gestione del Territorio - Sito Unesco (C.F.01207650639) con sede in Largo Torretta, 19 - 80122 NAPOLI - Programma Operativo Regionale FESR Campania 2007-2013. Asse 6 Sviluppo urbano e qualità della vita. Obiettivo Operativo 6.2. Napoli e Area metropolitana. Grande Progetto Centro Storico di Napoli Valorizzazione del Sito UNESCO.

CUP B69G12000100006 – CIG 5918779AEF

Premesso che:

- nell'ambito della seduta pubblica di gara tenutasi in data 05/06/2015 la Commissione ha accertato la sussistenza delle condizioni di anomalia dell'offerta formulata dal concorrente primo classificato, Impresa Capriello Vincenzo, ai sensi dell'art. 86, comma 2 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i.;
- il RUP con nota n° 477822 del 15.06.2015 ha pertanto invitato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 87 e 88 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 15 (quindici) le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché giustificazioni relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta formulata dal concorrente;
- il RUP con nota n° 479414 del 15.06.2015 ha chiesto di avvalersi, ai sensi dell'art. 121 del DPR 207/2010, della Commissione di gara;
- il RUP con nota n° 584451 del 17.07.2015 ha comunicato al Provveditorato che in data 30.06.2015 è pervenuto, presso gli uffici della Direzione Pianificazione e Gestione del Territorio - sito UNESCO, del Comune di Napoli, plico della soc. Capriello Vincenzo srl contenente gli elementi giustificativi dell'offerta risultata anomala in sede di gara, invitando il Presidente a convocare la commissione per l'esame congiunto della documentazione giustificativa.

Tanto premesso

Il giorno 04 agosto 2015 alle ore 15,00 in Napoli, si sono riuniti, a seguito di intese intercorse per le vie brevi e via e-mail, presso la sede di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata, il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione Giudicatrice di Gara, nominata dal Provveditore Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania e il Molise con D.P. prot. n. 0042207 del 18/12/2014, ai fini dell'espletamento delle attività di verifica dell'anomalia, relativa all'appalto per l'affidamento della

progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione del complesso monumentale di Castel Capuano in Napoli", ricadente nell'ambito del Grande Progetto "Centro Storico di Napoli - Valorizzazione del Sito UNESCO.

Sono presenti:

il Responsabile Unico del Procedimento dott. arch. Luca d'Angelo del Comune di Napoli;

il Presidente di gara - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott. ing. Michele Cavretti; il componente - funzionario del Comune di Napoli - dott. arch. Luciano Fazi; il componente - funzionario della Soprintendenza ai BAPSAE di Napoli e provincia - dott. arch. Donato Calicchio; il componente - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott. ing. Giovanni Vitiello; il componente - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott.ssa Anna Odierno.

Il Responsabile Unico del Procedimento con il supporto della Commissione Giudicatrice procede all'apertura del plico riferito al concorrente Capriello Vincenzo srl, primo classificato, rilevando che sono presenti all'interno i seguenti elaborati:

- relazione
- tavole layout di cantiere
- quadro riepilogativo e comparativo
- cronoprogramma con aggiunta dei tempi di esecuzione delle voci relative alle migliorie offerte
- analisi prezzi (fascicoli numerati da n. 1 a n. 5)

I convenuti provvedono ad apporre la propria sigla sulla prima e sull'ultima pagina di ognuno dei sopraelencati elaborati.

Si procede quindi alla lettura della relazione ed all'analisi degli altri elaborati presentati.

Dopo ampio esame della documentazione giustificativa si rileva la necessità di acquisire ulteriori chiarimenti e precisazioni in merito ai seguenti punti:

- Precisare i costi della sicurezza aziendale che l'impresa dovrà sostenere per l'appalto corredati da elementi giustificativi;
- Indicare le tabelle dei costi orari della manodopera utilizzate per le giustificazioni;
- Fornire le Analisi dei prezzi di tutte le lavorazioni comprese nell'appalto indipendentemente dal fatto che le stesse possano essere affidate in subappalto e/o in fornitura, con giustificazione degli elementi di costo che determinano l'economicità del prezzo, allegando le relative offerte delle ditte fornitrici o listini ufficiali per i materiali d'approvvigionare e/o per i macchinari da noleggiare; (l'eventuale ricorso al subappalto e/o forniture in opera nell'ambito delle giustificazioni adottate a supporto dell'offerta prodotta in gara, di per sé non può giustificare l'anomalia);
- Fornire giustificazioni circa il possesso dei mezzi ed attrezzature da utilizzare per la commessa in argomento;
- Indicare i costi delle lavorazioni concernenti le migliorie tecniche offerte;
- Fornire prospetto di sintesi, anche in formato elettronico editabile (excel), dei costi relativi a ciascuna lavorazione prevista in offerta, ripartiti per manodopera, materiali, noli, spese generali ed utili d'impresa con aggregazione dei dati complessivi.

Terminata la disamina della documentazione giustificativa, il R.U.P., sulla base dei punti sopra evidenziati, provvederà a redigere apposita nota formale di invito al concorrente a fornire le relative precisazioni ed integrazioni.

Alle ore 18,00 la Commissione sospende la seduta e rinvia i lavori a data da destinarsi per il prosieguo dell'esame della documentazione che il concorrente presenterà circa le precisazioni richieste.

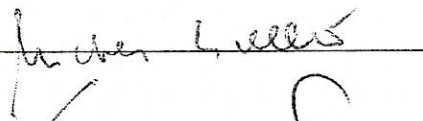
Tutta la documentazione viene raccolta e custodita dal RUP.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto, alle ore 18,00.

Responsabile del Procedimento: dott. arch. Luca d'Angelo



Presidente: dott. ing. Michele Cavretti



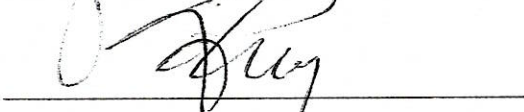
Componente: dott. arch. Luciano Fazi



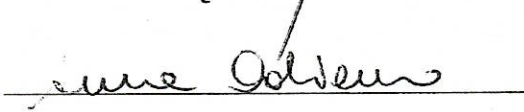
Componente: dott. arch. Donato Calicchio



Componente: dott. ing. Giovanni Vitiello



Componente: dott. ssa Anna Odierno







Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Campania, Molise, Puglia e Basilicata

Sede centrale di Napoli via Marchese Campodisola n. 21- 80133 Napoli

Tel. 081/5692111 – Fax 081/5519234 e-mail provveditorato-ooppcampaniamolise.it

S.U.A. Comune di Napoli

(Convenzione del 18/06/2014 ai sensi dell'art. 84, comma 2, del D.Lvo 1

2° Verbale di Verifica anomalia



OGGETTO: Procedura aperta del giorno 07.01.2015 e successivi prosiegui per l'affidamento della progettazione esecutiva impiantistica e strutturale ed esecuzione dei lavori, il tutto relativamente all'intervento denominato "Lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione del complesso monumentale di Castel Capuano in Napoli", ricadente nell'ambito del Grande Progetto "Centro Storico di Napoli - Valorizzazione del Sito UNESCO", sulla scorta del progetto definitivo redatto dal Comune di Napoli - Direzione Centrale Pianificazione e Gestione del Territorio - Sito Unesco (C.F.01207650639) con sede in Largo Torretta, 19 - 80122 NAPOLI - Programma Operativo Regionale FESR Campania 2007-2013. Asse 6 Sviluppo urbano e qualità della vita. Obiettivo Operativo 6.2. Napoli e Area metropolitana. Grande Progetto Centro Storico di Napoli Valorizzazione del Sito UNESCO.

CUP B69G12000100006 – CIG 5918779AEF

Premesso che:

- nell'ambito della seduta pubblica di gara tenutasi in data 05/06/2015 la Commissione ha accertato la sussistenza delle condizioni di anomalia dell'offerta formulata dal concorrente primo classificato, Impresa Capriello Vincenzo, ai sensi dell'art. 86, comma 2 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i.;
- il RUP con nota n° 477822 del 15.06.2015 ha pertanto invitato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 87 e 88 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 15 (quindici) le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché giustificazioni relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta formulata dal concorrente;
- il RUP con nota n° 479414 del 15.06.2015 ha chiesto di avvalersi, ai sensi dell'art. 121 del DPR 207/2010, della Commissione di gara;
- il RUP con nota n° 584451 del 17.07.2015 ha comunicato al Provveditorato che in data 30.06.2015 è pervenuto, presso gli uffici della Direzione Pianificazione e Gestione del Territorio - sito UNESCO, del Comune di Napoli, plico della soc. Capriello Vincenzo srl contenente gli elementi giustificativi dell'offerta risultata anomala in sede di gara, invitando il Presidente a convocare la commissione per l'esame congiunto della documentazione giustificativa;
- con verbale n° 1 del 04.08.2015 il RUP unitamente alla Commissione a seguito dell'esame della documentazione giustificativa ha ritenuto necessario richiedere al concorrente Vincenzo Capriello srl le precisazioni contenute nel verbale medesimo;
- il RUP con nota n° 743301 del 30.09.2015 ha pertanto invitato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 88 comma 2 bis del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 10 (dieci) le suddette precisazioni;
- per mero errore materiale relativo all'indirizzo di posta elettronica certificata dell'impresa Capriello, questa non ha ricevuto la comunicazione e pertanto il RUP con nuova nota n° 789989 del 14.10.2015 ha invitato l'impresa

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)

Capriello, ai sensi dell'art. 88 comma 2 bis del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 10 (dieci) le suddette precisazioni;

Tanto premesso

Il giorno 27 ottobre 2015 alle ore 15,00 in Napoli, si sono riuniti, a seguito di intese intercorse per le vie brevi e via e-mail, presso la sede di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata, il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione Giudicatrice di Gara, nominata dal Provveditore Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania e il Molise con D.P. prot. n. 0042207 del 18/12/2014, ai fini dell'espletamento delle attività di verifica dell'anomalia, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione del complesso monumentale di Castel Capuano in Napoli", ricadente nell'ambito del Grande Progetto "Centro Storico di Napoli - Valorizzazione del Sito UNESCO.

Sono presenti:

il Responsabile Unico del Procedimento dott. arch. Luca d'Angelo del Comune di Napoli;
il Presidente di gara - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott. ing. Michele Cavretti; il componente - funzionario del Comune di Napoli - dott. arch. Luciano Fazi; il componente - funzionario della Soprintendenza ai BAPSAE di Napoli e provincia - dott. arch. Donato Calicchio; il componente - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott. ing. Giovanni Vitiello; il componente - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott.ssa Anna Odierno.

Il Responsabile Unico del Procedimento con il supporto della Commissione Giudicatrice procede all'apertura del plico riferito al concorrente Capriello Vincenzo, primo classificato, rilevando che sono presenti all'interno i seguenti elaborati:

- relazione alle giustifiche
- quadro generale riepilogativo e comparativo (prospetto di sintesi)
- analisi dei prezzi di tutte le lavorazioni comprese nell'appalto e delle migliorie offerte (volimi 1, 2, 3, 4)
- quadro delle spese generali (allegato alla relazione)
- elenco dei macchinari e delle attrezzature (allegato alla relazione)
- elenco beni ammortizzabili
- tabella dei costi orari della manodopera (allegato alla relazione)
- offerte dei fornitori
- oneri aziendali della sicurezza
- CD contenente i nove elaborati sopradistinti, in formato elettronico

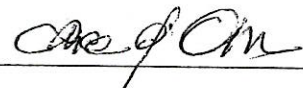
I convenuti provvedono ad apporre la propria sigla sulla prima e sull'ultima pagina di ognuno dei sopraelencati elaborati.

Si procede quindi alla lettura della relazione ed all'analisi degli altri elaborati presentati.

Alle ore 18,00 non avendo concluso l'esame i presenti decidono di sospendere i lavori e di aggiornare le operazioni per il giorno 04.11.2015 alle ore 15,00.


Tutta la documentazione viene raccolta e custodita dal RUP.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto, alle ore 18,00.

Responsabile del Procedimento: dott. Arch. Luca d'Angelo 

Presidente: dott. ing. Michele Cavretti 


Componente: dott. arch. Luciano Fazi 

Componente: dott. arch. Donato Calicchio 

Componente: dott. ing. Giovanni Vitiello



Componente: dott. ssa Anna Odierno





A/3

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Campania, Molise, Puglia e Basilicata
Sede centrale di Napoli via Marchese Campodisola n. 21- 80133 Napoli
Tel. 081/5692111 – Fax 081/5519234 e-mail provveditorato-ooppcampania

S.U.A. Comune di Napoli

(Convenzione del 18/06/2014 ai sensi dell'art. 84, comma 2, del D.Lvo 163/

3° Verbale di Verifica anomalia



OGGETTO: Procedura aperta del giorno 07.01.2015 e successivi prosiegui per l'affidamento della progettazione esecutiva impiantistica e strutturale ed esecuzione dei lavori, il tutto relativamente all'intervento denominato "Lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione del complesso monumentale di Castel Capuano in Napoli", ricadente nell'ambito del Grande Progetto "Centro Storico di Napoli - Valorizzazione del Sito UNESCO", sulla scorta del progetto definitivo redatto dal Comune di Napoli - Direzione Centrale Pianificazione e Gestione del Territorio - Sito Unesco (C.F.01207650639) con sede in Largo Torretta, 19 - 80122 NAPOLI - Programma Operativo Regionale FESR Campania 2007-2013. Asse 6 Sviluppo urbano e qualità della vita. Obiettivo Operativo 6.2. Napoli e Area metropolitana. Grande Progetto Centro Storico di Napoli Valorizzazione del Sito UNESCO.

CUP B69G12000100006 – CIG 5918779AEF

Premesso che :

- nell'ambito della seduta pubblica di gara tenutasi in data 05/06/2015 la Commissione ha accertato la sussistenza delle condizioni di anomalia dell'offerta formulata dal concorrente primo classificato, Impresa Capriello Vincenzo, ai sensi dell'art. 86, comma 2 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i.;
- il RUP con nota n° 477822 del 15.06.2015 ha pertanto invitato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 87 e 88 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 15 (quindici) le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché giustificazioni relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta formulata dal concorrente;
- il RUP con nota n° 479414 del 15.06.2015 ha chiesto di avvalersi, ai sensi dell'art. 121 del DPR 207/2010, della Commissione di gara;
- il RUP con nota n° 584451 del 17.07.2015 ha comunicato al Provveditorato che in data 30.06.2015 è pervenuto, presso gli uffici della Direzione Pianificazione e Gestione del Territorio - sito UNESCO, del Comune di Napoli, plico della soc. Capriello Vincenzo srl contenente gli elementi giustificativi dell'offerta risultata anomala in sede di gara, invitando il Presidente a convocare la commissione per l'esame congiunto della documentazione giustificativa;
- con verbale n° 1 del 04.08.2015 il RUP unitamente alla Commissione a seguito dell'esame della documentazione giustificativa ha ritenuto necessario richiedere al concorrente Vincenzo Capriello srl le precisazioni contenute nel verbale medesimo;
- il RUP con nota n° 743301 del 30.09.2015 ha pertanto invitato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 88 comma 2 bis del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 10 (dieci) le suddette precisazioni;
- per mero errore materiale relativo all'indirizzo di posta elettronica certificata dell'impresa Capriello, questa non ha ricevuto la comunicazione e pertanto il RUP con nuova nota n° 789989 del 14.10.2015 ha invitato l'impresa

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)

Capriello, ai sensi dell'art. 88 comma 2 bis del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 10 (dieci) le suddette precisazioni;

Tanto premesso

Il giorno 04 novembre 2015 alle ore 15,00 in Napoli, si sono riuniti, a seguito di intese intercorse per le vie brevi e via e-mail, presso la sede di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata, il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione Giudicatrice di Gara, nominata dal Provveditore Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania e il Molise con D.P. prot. n. 0042207 del 18/12/2014, ai fini dell'espletamento delle attività di verifica dell'anomalia, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione del complesso monumentale di Castel Capuano in Napoli", ricadente nell'ambito del Grande Progetto "Centro Storico di Napoli - Valorizzazione del Sito UNESCO.

Sono presenti:

il Responsabile Unico del Procedimento dott. arch. Luca d'Angelo del Comune di Napoli;
il Presidente di gara - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott. ing. Michele Cavretti; il componente - funzionario del Comune di Napoli - dott. arch. Luciano Fazi; il componente - funzionario della Soprintendenza ai BAPSAE di Napoli e provincia - dott. arch. Donato Calicchio; il componente - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott. ing. Giovanni Vitiello; il componente - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott.ssa Anna Odierno.

Il Responsabile Unico del Procedimento con il supporto della Commissione Giudicatrice prosegue l'attività di esame ed analisi degli elementi giustificativi dell'offerta prodotti dall'impresa Capriello Vincenzo srl.

Dopo una prima disamina della nuova documentazione fornita dall'impresa, il R.U.P. e la Commissione decidono di sospendere le attività convocando una nuova seduta a data da destinarsi.

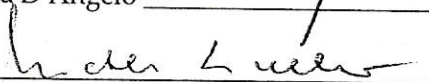
Alle ore 18.00 si interrompono i lavori e tutta la documentazione relativa alle attività di verifica dell'anomalia viene raccolta e custodita dal RUP.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto, alle ore 18,00.

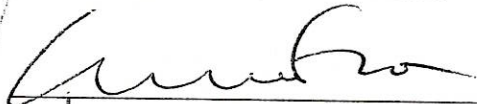
Responsabile del Procedimento: dott. Arch. Luca D'Angelo



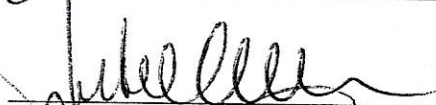
Presidente: dott. ing. Michele Cavretti



Componente: dott. arch. Luciano Fazi



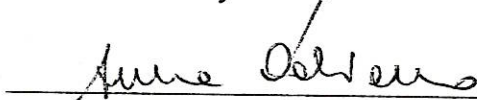
Componente: dott. arch. Donato Calicchio



Componente: dott. ing. Giovanni Vitiello



Componente: dott. ssa Anna Odierno





A/G

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Campania, Molise, Puglia e Basilicata

Sede centrale di Napoli via Marchese Campodisola n. 21- 80133 Napoli

Tel. 081/5692111 – Fax 081/5519234 e-mail provveditorato-ooppcampaniamolise.it

S.U.A. Comune di Napoli

(Convenzione del 18/06/2014 ai sensi dell'art. 84, comma 2, del D.Lvo 1

4° Verbale di Verifica anomalia



OGGETTO: Procedura aperta del giorno 07.01.2015 e successivi prosieguì per l'arricchimento della progettazione esecutiva impiantistica e strutturale ed esecuzione dei lavori, il tutto relativamente all'intervento denominato "Lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione del complesso monumentale di Castel Capuano in Napoli", ricadente nell'ambito del Grande Progetto "Centro Storico di Napoli - Valorizzazione del Sito UNESCO", sulla scorta del progetto definitivo redatto dal Comune di Napoli - Direzione Centrale Pianificazione e Gestione del Territorio - Sito Unesco (C.F.01207650639) con sede in Largo Torretta, 19 - 80122 NAPOLI - Programma Operativo Regionale FESR Campania 2007-2013. Asse 6 Sviluppo urbano e qualità della vita. Obiettivo Operativo 6.2. Napoli e Area metropolitana. Grande Progetto Centro Storico di Napoli Valorizzazione del Sito UNESCO.

CUP B69G12000100006 – CIG 5918779AEF

Premesso che :

- nell'ambito della seduta pubblica di gara tenutasi in data 05/06/2015 la Commissione ha accertato la sussistenza delle condizioni di anomalia dell'offerta formulata dal concorrente primo classificato, Impresa Capriello Vincenzo, ai sensi dell'art. 86, comma 2 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i.;
- il RUP con nota n° 477822 del 15.06.2015 ha pertanto invitato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 87 e 88 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 15 (quindici) le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché giustificazioni relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta formulata dal concorrente;
- il RUP con nota n° 479414 del 15.06.2015 ha chiesto di avvalersi, ai sensi dell'art. 121 del DPR 207/2010, della Commissione di gara;
- il RUP con nota n° 584451 del 17.07.2015 ha comunicato al Provveditorato che in data 30.06.2015 è pervenuto, presso gli uffici della Direzione Pianificazione e Gestione del Territorio - sito UNESCO, del Comune di Napoli, plico della soc. Capriello Vincenzo srl contenente gli elementi giustificativi dell'offerta risultata anomala in sede di gara, invitando il Presidente a convocare la commissione per l'esame congiunto della documentazione giustificativa;
- con verbale n° 1 del 04.08.2015 il RUP unitamente alla Commissione a seguito dell'esame della documentazione giustificativa ha ritenuto necessario richiedere al concorrente Vincenzo Capriello srl le precisazioni contenute nel verbale medesimo;
- il RUP con nota n° 743301 del 30.09.2015 ha pertanto invitato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 88 comma 2 bis del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 10 (dieci) le suddette precisazioni;
- per mero errore materiale relativo all'indirizzo di posta elettronica certificata dell'impresa Capriello, questa non ha ricevuto la comunicazione e pertanto il RUP con nuova nota n° 789989 del 14.10.2015 ha invitato l'impresa

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)

Capriello, ai sensi dell'art. 88 comma 2 bis del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 10 (dieci) le suddette precisazioni;

Tanto premesso

Il giorno 27 novembre 2015 alle ore 13,30 in Napoli, si sono riuniti, a seguito di intese intercorse per le vie brevi e via e-mail, presso la sede di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata, il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione Giudicatrice di Gara, nominata dal Provveditore Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania e il Molise con D.P. prot. n. 0042207 del 18/12/2014, ai fini dell'espletamento delle attività di verifica dell'anomalia, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione del complesso monumentale di Castel Capuano in Napoli", ricadente nell'ambito del Grande Progetto "Centro Storico di Napoli - Valorizzazione del Sito UNESCO.

Sono presenti:

il Responsabile Unico del Procedimento dott. arch. Luca d'Angelo del Comune di Napoli;
il Presidente di gara - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott. ing. Michele Cavretti; il componente - funzionario del Comune di Napoli - dott. arch. Luciano Fazi; il componente - funzionario della Soprintendenza ai BAPSAE di Napoli e provincia - dott. arch. Donato Calicchio; il componente - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott. ing. Giovanni Vitiello; il componente - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott.ssa Anna Odierno.

Il Responsabile Unico del Procedimento con il supporto della Commissione Giudicatrice prosegue l'attività di esame ed analisi degli elementi giustificativi dell'offerta prodotti dall'impresa Capriello Vincenzo srl., dando seguito alle attività iniziate con i verbali n. 2 del 27/10/2015 e n. 3 del 04/11/2015.

Dopo un ampio esame, il R.U.P. e la Commissione Giudicatrice convengono sulla necessità di convocare il concorrente primo in graduatoria Capriello Vincenzo srl, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., per un'audizione al fine di fornire ogni elemento che ritenga utile in ordine a:


- elementi oggettivi che giustifichino la riduzione di circa il 35% dell'ammontare complessivo della manodopera prevista in progetto;
- elementi oggettivi che giustifichino i forti ribassi offerti sulle lavorazioni di seguito indicate:
 - o A 11 030 a "cotto artigianale" - presentare dichiarazione del fornitore, in aggiunta a quella relativa alla ditta IRIS STORE datata Mugnano di Napoli, 02/12/2014, in mnerito alla corrispondenza del pavimento in cotto offerto, con quello previsto in progetto;
 - o A 16 003 d, A 16 003 c "pulizia affreschi" - fornire chiarimenti giustificativi relativi alla forte riduzione dei tempi previsti per l'esecuzione di dette lavorazioni;
 - o E 13 020 010 a "pavimento alla veneziana" - fornire chiarimenti giustificativi relativi alla forte riduzione dei tempi previsti per l'esecuzione di dette lavorazioni;
 - o E 21 020 080 a "fornitura e in opera pittura a base di resine acrililossaniche" - fornire chiarimenti giustificativi relativi alla forte riduzione dei tempi previsti per l'esecuzione di dette lavorazioni;
 - o R 05 060 070 a "intonaco deumidificante macroporoso" - fornire chiarimenti giustificativi relativi alla forte riduzione dei tempi previsti per l'esecuzione di dette lavorazioni.

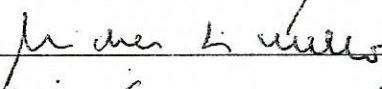
Terminata la disamina della documentazione fin qui prodotta dal concorrente, il R.U.P., sulla base dei punti sopra evidenziati, provvederà a redigere apposita nota formale di invito del concorrente per l'audizione ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Lgs.163/2006.

Alle ore 16.30 si interrompono i lavori e tutta la documentazione relativa alle attività di verifica dell'anomalia viene raccolta e custodita dal RUP.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

 2

Responsabile del Procedimento: dott. arch. Luca d'Angelo 

Presidente: dott. ing. Michele Cavretti 

Componente: dott. arch. Luciano Fazi 

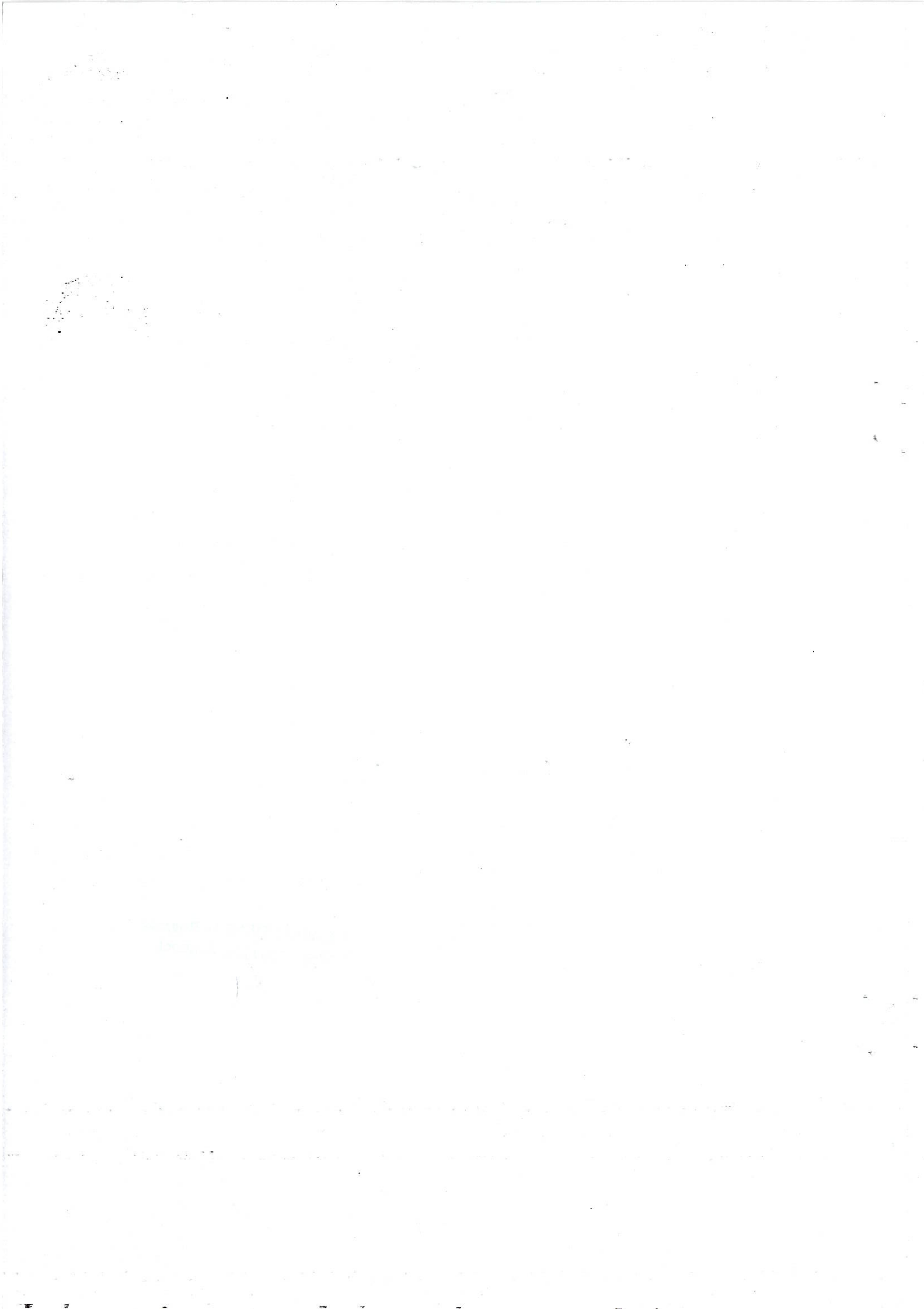
Componente: dott. arch. Donato Calicchio 

Componente: dott. ing. Giovanni Vitiello 

Componente: dott. ssa Anna Odierno 

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)







Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Campania, Me

Sede centrale di Napoli via Marchese Campodisola n. 21

Tel. 081/5692111 – Fax 081/5519234 e-mail *provveditorato-oo*

S.U.A. Comune di Napoli

(Convenzione del 18/06/2014 ai sensi dell'art. 84, comma 2, del D.Lvo 16



5° Verbale di Verifica anomalia

OGGETTO: Procedura aperta del giorno 07.01.2015 e successivi prosiegui per l'affidamento della progettazione esecutiva impiantistica e strutturale ed esecuzione dei lavori, il tutto relativamente all'intervento denominato "Lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione del complesso monumentale di Castel Capuano in Napoli", ricadente nell'ambito del Grande Progetto "Centro Storico di Napoli - Valorizzazione del Sito UNESCO", sulla scorta del progetto definitivo redatto dal Comune di Napoli – Direzione Centrale Pianificazione e Gestione del Territorio - Sito Unesco (C.F.01207650639) con sede in Largo Torretta, 19 - 80122 NAPOLI - Programma Operativo Regionale FESR Campania 2007-2013. Asse 6 Sviluppo urbano e qualità della vita. Obiettivo Operativo 6.2. Napoli e Area metropolitana. Grande Progetto Centro Storico di Napoli Valorizzazione del Sito UNESCO.

CUP B69G12000100006 – CIG 5918779AEF

Premesso che :

- nell'ambito della seduta pubblica di gara tenutasi in data 05/06/2015 la Commissione ha accertato la sussistenza delle condizioni di anomalia dell'offerta formulata dal concorrente primo classificato, Impresa Capriello Vincenzo, ai sensi dell'art. 86, comma 2 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i.;
- il RUP con nota n° 477822 del 15.06.2015 ha pertanto invitato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 87 e 88 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 15 (quindici) le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché giustificazioni relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta formulata dal concorrente;
- il RUP con nota n° 479414 del 15.06.2015 ha chiesto di avvalersi, ai sensi dell'art. 121 del DPR 207/2010, della Commissione di gara;
- il RUP con nota n° 584451 del 17.07.2015 ha comunicato al Provveditorato che in data 30.06.2015 è pervenuto, presso gli uffici della Direzione Pianificazione e Gestione del Territorio - sito UNESCO, del Comune di Napoli, plico della soc. Capriello Vincenzo srl contenente gli elementi giustificativi dell'offerta risultata anomala in sede di gara, invitando il Presidente a convocare la commissione per l'esame congiunto della documentazione giustificativa;
- con verbale n° 1 del 04.08.2015 il RUP unitamente alla Commissione a seguito dell'esame della documentazione giustificativa ha ritenuto necessario richiedere al concorrente Capriello Vincenzo srl le precisazioni contenute nel verbale medesimo;
- il RUP con nota n° 743301 del 30.09.2015 ha pertanto invitato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 88 comma 2 bis del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 10 (dieci) le suddette precisazioni;
- per mero errore materiale relativo all'indirizzo di posta elettronica certificata dell'impresa Capriello, questa non ha ricevuto la comunicazione e pertanto il RUP con nuova nota n° 789989 del 14.10.2015 ha invitato l'impresa

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)

Capriello, ai sensi dell'art. 88 comma 2 bis del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 10 (dieci) le suddette precisazioni;

- che l'impresa Capriello, con nota del 23 ottobre 2015 acquisita con prot. n. 824128 del 26 ottobre 2015 del servizio Programma UNESCO e valorizzazione della città storica, ha trasmesso, nei termini di legge, la documentazione contenente gli ulteriori chiarimenti giustificativi della propria offerta, come richiesto dal responsabile del procedimento con la nota di cui al punto precedente;
- con verbale n° 4 del 27.11.2015 il RUP unitamente alla Commissione, a seguito dell'esame della documentazione giustificativa trasmessa con la nota sopra richiamata, ha ritenuto necessario convocare il concorrente Vincenzo Capriello srl per un'audizione per fornire le precisazioni contenute nel verbale medesimo;
- il RUP con nota n° 949695 del 1°.12.2015 ha pertanto convocato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 88 comma 4 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., per un'audizione da svolgersi il giorno 10 dicembre alle ore 15.00 presso l'ufficio del presidente di gara al fine di fornire ogni elemento utile in ordine a:
 - elementi oggettivi che giustifichino la riduzione di circa il 35% dell'ammontare complessivo della manodopera prevista in progetto;
 - elementi oggettivi che giustifichino i forti ribassi offerti sulle lavorazioni di seguito indicate:
 - o A 11 030 a "cotto artigianale" - presentare dichiarazione del fornitore, in aggiunta a quella relativa alla ditta IRIS STORE datata Mugnano di Napoli, 02/12/2014, in merito alla corrispondenza del pavimento in cotto offerto, con quello previsto in progetto;
 - o A 16 003 d, A 16 003 c "pulizia affreschi"; E 13 020 010 a "pavimento alla veneziana"; E 21 020 080 a "fornitura e in opera pittura a base di resine acrililossaniche"; R 05 060 070 a "intonaco deumidificante macroporoso" - fornire chiarimenti giustificativi relativi alla forte riduzione dei tempi previsti per l'esecuzione di dette lavorazioni;
- in data 10 dicembre, per l'assenza causa infermità dell'arch. Luciano Fazi, componente della commissione della gara in parola, il presidente della stessa, presenti gli altri componenti e l'impresa convocata, ha concordato una prossima seduta di audizione per il giorno 15 dicembre 2015 alle ore 9.00, ribadendo l'invito all'impresa a fornire gli elementi di cui al punto precedente.

Tanto premesso

Il giorno 15 dicembre 2015 alle ore 9,00 in Napoli, si sono riuniti, a seguito di quanto su esposto, presso la sede di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata, il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione Giudicatrice di Gara, nominata dal Provveditore Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania e il Molise con D.P. prot. n. 0042207 del 18/12/2014, ai fini dell'espletamento delle attività di verifica dell'anomalia, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione del complesso monumentale di Castel Capuano in Napoli", ricadente nell'ambito del Grande Progetto "Centro Storico di Napoli - Valorizzazione del Sito UNESCO, e i rappresentanti dell'impresa Capriello Vincenzo srl.

Sono presenti:

il Responsabile Unico del Procedimento dott. arch. Luca d'Angelo del Comune di Napoli;

il Presidente di gara - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott. ing. Michele Cavretti; il componente - funzionario del Comune di Napoli - dott. arch. Luciano Fazi; il componente - funzionario della Soprintendenza ai BAPSAE di Napoli e provincia - dott. arch. Donato Calicchio; il componente - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott. ing. Giovanni Vitiello; il componente - funzionario del Provveditorato alle OO.PP. Campania, Molise, Puglia e Basilicata - dott.ssa Anna Odierno;

per l'impresa Capriello Vincenzo srl:

geom. Marco Capriello, legale rappresentante, geom. Vincenzo Bartolino, responsabile tecnico, dott. Marco Simeone, responsabile lavorazioni OS2a.

Il Responsabile Unico del Procedimento unitamente alla Commissione Giudicatrice acquisisce la memoria fornita dall'impresa a supporto dell'audizione per la quale è stata convocata, costituita da una parte descrittiva in ordine ai punti indicati nella lettera di convocazione, da una dichiarazione dell'Istituto Universitario Suor Orsola Benincasa in merito alla collaborazione di tirocinanti per le attività di cui alla categoria OS2a e da una dichiarazione del fornitore di

pavimentazione in cotto artigianale in merito alla corrispondenza del prodotto offerto con quello descritto negli atti posti a base di gara.

Tale documentazione viene presentata dal legale rappresentante dell'impresa e illustrata dai tecnici della stessa riguardo ciascuno dei punti indicati nella citata lettera di convocazione.

Terminata l'audizione dei rappresentanti dell'impresa, il R.U.P. e la commissione di gara si riservano di esprimersi con successivo atto che sarà comunicato in seduta pubblica da convocarsi a cura del presidente di gara.

Alle ore 10.30 si concludono i lavori e tutta la documentazione relativa alle attività di verifica dell'anomalia viene raccolta e custodita dal RUP e nella totalità costituisce parte integrante del presente verbale.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.


Responsabile del Procedimento: dott. arch. Luca d'Angelo



Presidente: dott. ing. Michele Cavretti



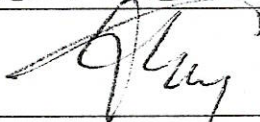
Componente: dott. arch. Luciano Fazi



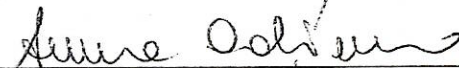
Componente: dott. arch. Donato Calicchio



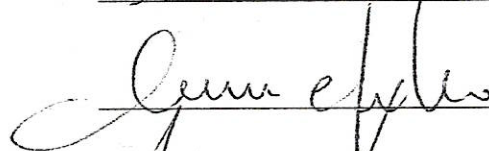
Componente: dott. ing. Giovanni Vitiello



Componente: dott. ssa Anna Odierno



geom. Marco Capriello



geom. Vincenzo Bartolino



dott. Marco Simeone



Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)



La sottoscritta società Capriello Vincenzo s.r.l., a seguito della Vs prot. n. 2015/949695 del 01/12/2015, con la quale ci convocate per un'audizione al fine di fornire ulteriori elementi giustificativi utili, ha ritenuto opportuno redigere la presente memoria.

PREMESSA

La Capriello Vincenzo s.r.l., vanta l'applicazione del Sistema di Gestione per la Qualità in ottemperanza alla norma di riferimento UNI EN ISO 9001:2008. Nello stesso articolo 1 del proprio Manuale della Qualità vengono definite le modalità di "Gestione delle Risorse" il cui scopo primario è l'individuazione, l'impiego e la gestione delle risorse umane necessarie per l'ottenimento del miglioramento continuo e della soddisfazione del Cliente.

Le Risorse Umane della Capriello Vincenzo s.r.l. sono responsabilizzate in relazione al SGQ (Sistema Gestione Qualità) in funzione delle competenze, del grado d'istruzione e dell'addestramento fornito; per tanto è stato definito e reso noto apposito Mansionario per i diversi livelli Aziendali.

Prefissati i risultati da conseguire, il gruppo direttivo appositamente formato per ogni singola commessa, individua la quantità e le competenze che il personale deve possedere promuovendo, a tutti i livelli, la consapevolezza della rilevanza e l'importanza che il ruolo di ognuno ha per il raggiungimento dell'obiettivo.

La Capriello Vincenzo s.r.l. individua, fornisce e cura l'ambiente di lavoro e le infrastrutture necessarie per assicurare comfort e sicurezza ai lavoratori impiegati. Un management adeguato e molto impegnato che attraverso un'efficace comunicazione, assegnazione di mansioni chiare e ben definite, coinvolgimento delle maestranze a tutti i livelli nelle attività aziendali riesce ad ottimizzare la produttività di ciascun lavoratore. Attraverso un processo decisionale basato su "dati oggettivi" ed un adeguato flusso informativo, ciascun operatore gestisce le informazioni di proprio interesse e trasferisce le informazioni di comune interesse alle altre funzioni.

CONTESTUALIZZAZIONE DEL PROCESSO OPERATIVO

Tendenzialmente, una riduzione dei tempi di realizzazione dell'opera, determina un aumento complessivo della manodopera prevista dal progetto; ciò avviene se vengono assunti per "veri" i parametri riportati nelle singole analisi allegate al Prezzario Regionale della Regione Campania (Prezzario con il quale è stato redatto il computo del Progetto di che trattasi).

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)



In vero, lo studio generale del progetto, nonché le rese assunte nelle singole analisi redatte dalla scrivente per ogni lavorazione, si basano su dati oggettivi ampiamente collaudati su precedenti appalti (ultimati e collaudati con esito positivo) e contestualizzati al presente progetto.

Tali rese, pur non alterando il costo base unitario assunto per ogni qualifica operaia, riduce sensibilmente il costo complessivo della manodopera ma nello stesso tempo aumenta l'incidenza complessiva della stessa rispetto a quanto fissato nel progetto posto a base di gara (cft. Stima incidenza della Manodopera con Prospetto di sintesi - 43,838% c.tro 46,41%); ciò a testimonianza oggettiva che l'incidenza della manodopera su ogni singola voce non solo non è diminuita ma addirittura, in alcuni casi, è aumentata.

Relativamente ai lavori appartenenti alla categoria OS2A, un grande contributo nell'abbattimento dei costi della manodopera è dato dall'opportunità della scrivente di volersi avvalere dell'impiego di tirocinanti, allievi del corso di laurea magistrale di Restauro dei beni culturali, attraverso apposita "Convenzione" con l'UNIVERSITA' DEGLI STUDI SUOR ORSOLA BENINCASA di Napoli, per la quale se ne vanta già il possesso di apposita dichiarazione di collaborazione, resa dalla stessa Università per il progetto di che trattasi, e che si allega materialmente alla presente.

L'obiettivo di una maggiore produttività, si traduce nell'industrializzazione dei processi produttivi anche con il massiccio affiancamento di mezzi, attrezzature (gru a torre con sbraccio da mt 62,00 con installazione baricentrica rispetto alle aree di lavoro) e sistemi telematici di cantiere. Infatti, come già enunciato nella relazione di accompagnamento al Cronoprogramma, la linea strategica che si adotterà sarà la seguente:

- approccio sistemico integrato con l'utilizzo di un sistema coordinato delle attività di processo-misure di sicurezza;
- organigramma planare, alla pari, basato su gruppi operativi sul campo "intelligenti", denominati "unità operative", cui corrispondono i centri di costo-indicatori di efficienza e redditività, denominati "unità gestionali", che permette facilità di comunicazione immediata e diretta tra le risorse operative. Tali gruppi operativi sono alla base dei sottocantieri.

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)

- inserimento della funzione di controllo automatizzato nell'organizzazione aziendale e di cantiere;
- utilizzo di una piattaforma informatica in tempo reale con collegamento sul WEB, disponibile anche alla Committenza per la gestione delle funzioni di controllo, la pianificazione e programmazione del processo produttivo edilizio, la verifica e l'acquisizione dei dati di processo in tempo reale sulle attività di cantiere per singolo sottocantiere in sicurezza, il controllo telematico del cantiere (come insieme di sottocantieri), l'espletamento del codice di protocollo di comunicazione con la Committenza, la pianificazione e programmazione in sicurezza delle risorse e delle attività lavorative da eseguirsi contemporaneamente su ogni area di cantiere, configurata ciascuna come vera e propria unità operativa indipendente, ma allo stesso tempo relazionata in sicurezza con gli altri sottocantieri.

Tutto ciò permetterà di realizzare:

- lo spaccettamento delle attività lavorative e la loro localizzazione per area;
- l'ottimizzazione ed il potenziamento pianificato e programmato delle risorse, per eliminare i vincoli di criticità temporale, le eventuali interferenze, le difformità in qualità e i problemi potenziali.
- la definizione delle operazioni di carico e scarico e movimentazioni meccanizzate (logistica);
- il magazzino "just in time";

APPROFONDIMENTO DEGLI ELEMENTI RIPORTATI NELL'ISTANZA

Voce A.11.030.a "cotto artigianale", in allegato alla presente, si fornisce dichiarazione del fornitore in merito alla corrispondenza tra il pavimento in cotto offerto e quello previsto in progetto.

In merito alla riduzione dei tempi previsti per l'esecuzione delle seguenti lavorazioni:

- A.16.003.c – Pulizia affreschi;
- A.16.003.d – Pulizia affreschi;
- E.13.020.010.a – Pavimento alla veneziana;
- E.21.020.080.a – Fornitura e posa in opera di pittura a base di resine acrililossaniche;
- R.05.060.070.a – Intonaco deumidificante macroporoso

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)

i chiarimenti giustificativi sono già stati enunciati ai punti precedenti della presente.

A maggior chiarezza, si riportano di seguito i risultati dell'efficacia di quanto sopra detto mediante una comparazione diretta dei dati numerici analitici riferiti alle seguenti voci:

VOCE E.13.020.010.a – Pavimento alla veneziana

Risorsa	PROGETTO		ANALISI CAPRIELLO		DIFFERENZE	
	Ore impiegate	Incidenza sul prezzo	Ore impiegate	Incidenza sul prezzo	Sulle ore	Sull'incidenza
Operaio Specializzato	2.00		1.00			
Operaio Qualificato	0.00		0.00			
Operaio Comune	2.00		1.00			
TOTALI	4.00	59,77%	2.00	76,24%	-2.00	+16,47

La Vs richiesta, ci ha indotto ad effettuare un approfondimento con il nostro partner storico ultra specializzato nella realizzazione di dette pavimentazioni. Il risultato di questo confronto è il seguente:

- **Posa del massetto di sottofondo:**

1. Posa di telo in polietilene con funzione separatore dal fondo preesistente;
2. Posa in opera di massetto cementizio realizzato con spessori da 3 cm, confezionato con cemento 325 in quantità pari a 400 kg per metro cubo di impasto e inerti 0-4 mm costituita prevalentemente da calcare, miscelato con fibre di vetro e **additivo fluidificante**;
3. Posa di rete di armatura del massetto nello spessore dello stesso, del tipo in ferro zincato a maglia 6 cm x 6 cm, spessore 1 mm;
4. Compattazione meccanica e lisciatura con idonea macchina (tipo orbitale per pulizia pavimenti) per favorire l'espulsione dell'acqua;

Detta lavorazione, si esegue con n. 4 operai, con produzione di circa 50 mq x 8 ore di lavoro

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)

Dopo 3-4 gg. di asciugatura, quando il massetto acquista una adeguata consistenza, si esegue la levigatura con:

- Posa della pavimentazione alla veneziana da realizzarsi con le seguenti operazioni:
 1. Posa in opera di pavimento realizzato con spessori da 2,2 a 2,5 cm, confezionato con cemento 425 in quantità pari a 250 kg per metro cubo di impasto e inerti 0-4 mm costituita prevalentemente da polvere e graniglie di marmo, miscelato con fibre di vetro e additivo fluidificante;
 2. Posa di rete di armatura nello spessore del pavimento, del tipo in ferro zincato a maglia 6 cm x 6 cm, spessore 1 mm;
 3. Compattazione meccanica con rulli a mano di peso pari a 130 kg, eseguita in tre fasi, distanziate tra loro di breve tempo idonea macchina per favorire l'espulsione dell'acqua che viene poi rimossa con elementi pennellesse assorbenti.

Detta lavorazione, si esegue con num. 4 operai, con produzione di circa 40 mq x 8 ore di lavoro.

A maturazione dello strato di pavimento (28 gg.) si esegue la levigatura.

Si noti come l'impiego di additivo fluidificante nel massetto di primo strato riduca sensibilmente i tempi di realizzazione.

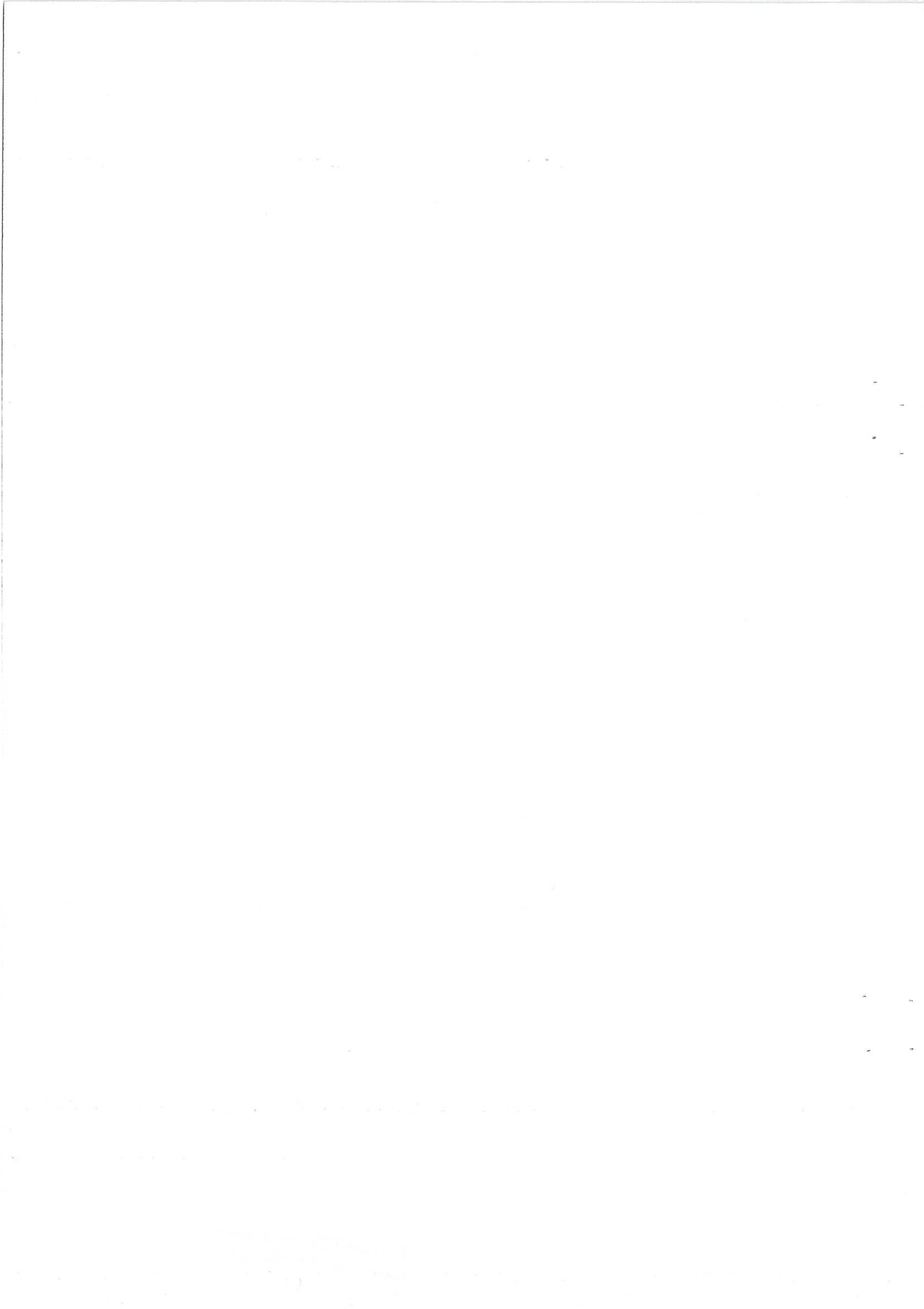
Per tanto l'intera lavorazione con l'aggiunta dell'additivo ha un'incidenza h/mq pari a 1,44 contro le 2,00 h/mq espresse nell'analisi di giustificazione già in vostro possesso.

VOCE E.21.020.080.a – Fornitura e posa in opera di pittura a base di resine acril-silossaniche

Risorsa	PROGETTO		ANALISI CAPRIELLO		DIFFERENZE	
	Ore impiegate	Incidenza sul prezzo	Ore impiegate	Incidenza sul prezzo	Sulle ore	Sull'incidenza
Operaio Specializzato	0.12		0.00			
Operaio Qualificato	0.00		0.10			
Operaio Comune	0.08		0.00			
TOTALI	0.20	51,86%	0.10	72,12%	-0.10	+20,26

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)





L'esperienza acquisita negli anni dalla Capriello Vincenzo s.r.l. relativamente anche al campo di applicazione delle tinteggiature interne ed esterne, ci permette di esporre dei valori più che reali frutto dell'altissima specializzazione acquisita dalle nostre maestranze che di fatto ci permette di esporre dei valori giustificativi alla riduzione dei tempi previsti per l'esecuzione della lavorazione.

VOCE R.05.060.070.a – Intonaco deumidificante macroporoso

Risorsa	PROGETTO		ANALISI CAPRIELLO		DIFFERENZE	
	Ore impiegate	Incidenza sul prezzo	Ore impiegate	Incidenza sul prezzo	Sulle ore	Sull'incidenza
Operaio Specializzato	0.35		0.12			
Operaio Qualificato	0.35		0.00			
Operaio Comune	0.35		0.20			
Intonacatrice	0.08		0.15			
TOTALI	1.13	29,32%	0.47	60,72%	-0.73	+31,40

Facendo riferimento anche a quanto su esposto relativamente alla logistica ed all'organizzazione di cantiere, nonché all'ottimizzazione della movimentazione dei carichi a mezzo di gru a torre, si ponga l'attenzione sull'analisi di progetto relativamente all'utilizzo dell'intonacatrice rispetto alla manodopera impiegata. Nella fattispecie, con l'utilizzo dell'intonacatrice, l'ulteriore operaio qualificato non è impiegabile in quanto non strettamente necessario; per tanto l'analisi prodotta dalla scrivente pone dei valori più organici e reali nel processo di lavorazione.

VOCE A.16.003.c – Pulizia affreschi in fascia difficile

Risorsa	PROGETTO		ANALISI CAPRIELLO		DIFFERENZE	
	Ore impiegate presunte	Incidenza sul prezzo	Ore impiegate	Incidenza sul prezzo	Sulle ore	Sull'incidenza
Operaio Specializzato	6.00		2.00			
Operaio Qualificato			0.00			
Operaio Comune			0.00			
TOTALI	6.00		2.00	79,97%	-4.00	

VOCE A.16.003.d – Pulizia affreschi in fascia estremamente difficile

Risorsa	PROGETTO		ANALISI CAPRIELLO		DIFFERENZE	
	Ore impiegate presunte	Incidenza sul prezzo	Ore impiegate	Incidenza sul prezzo	Sulle ore	Sull'incidenza
Operaio Specializzato	9.00		3.00			
Operaio Qualificato			0.00			
Operaio Comune			0.00			
TOTALI	9.00		3.00	85,70%	-6.00	

Si pone l'attenzione sull'impossibilità della scrivente di poter rappresentare numericamente (nello schema di analisi) l'abbattimento dei costi della manodopera secondo quanto descritto nella contestualizzazione del processo operativo per cui si è stati costretti ad operare sulla resa di ogni risorsa.

Resta in ogni caso ferma la considerazione che l'impiego di tirocinanti, ci consente di abbattere i costi della manodopera, nella categoria OS2A, di circa 2/3 rispetto al costo di restauratori professionisti.

Si precisa sin da ora che detti tirocinanti saranno costantemente monitorati ed assistiti da Tutor restauratori specializzati già coinvolti nelle fasi lavorative e saranno impiegati solo ed esclusivamente per quelle operazioni di restauro a ciclo periodico e reiterato che non presentano fasi critiche.

Tanto si doveva, l'occasione ci è gradita per porgere distinti saluti

Giugliano in Campania, 07/12/2015

L'impresa

CAPRIELLO VINCENZO s.r.l.
Amministratore Unico

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)





Spett.le Capriello Vincenzo Srl

OGGETTO : DICHIARAZIONE DI COLLABORAZIONE

In relazione alla vostra richiesta di collaborazione riferimento : POR FESR 2007/2013 – ASSE 6 – OB.OP 6.2 – grande progetto centro storico di Napoli valorizzazione del sito UNESCO-riqualificazione di Castel Capuano.

Si conferma la disponibilità nei tempi e modi stabiliti da apposita Convenzione di Ateneo da definire a intraprendere con la Società una possibile attività di collaborazione didattica e di cantiere per la pratica dei tirocinanti, allievi del corso di laurea magistrale di Restauro dei beni culturali.

Si dichiara che per il suddetto CdLM sono attivi i seguenti Percorsi Formativi Professionali: telelegni; affreschi-lapidei; metalli-ceramica.

Nel contesto di possibili lavori di restauro del complesso di Castel Capuano, con riferimento al progetto sopra indicato, saranno definite le forme più opportune per la collaborazione richiesta.

Prof. arch. Pasquale Rossi
*Presidente del Corso di Laurea Magistrale
Conservazione e Restauro dei Beni Culturali*

Napoli, 4 dicembre 2015

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)

Spett.le

CAPRIELLO VINCENZO s.r.l.

Via Domenico Morelli, 12

80014 Giugliano (NA)

C.A.

geom. Vincenzo Bartolino

v.bartolino@capriellorestauri.com

Oggetto:

**VS.RDO GARA PER LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE E RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL
COMPLESSO MONUMENTALE DI CASTEL CAPUANO IN NAPOLI**

CIG 5918779AEF – CUP B62C12000100006

Precisazioni su prodotto offerto.

In riferimento alla nostra offerta del 02/12/2014, per quanto in essa contenuto, si dichiara che il
pavimento in cotto offerto è quello previsto nel progetto della gara di cui all'oggetto e più precisamente
trattasi di "PAVIMENTO COTTO ARTIGIANALE NAPOLETANO".

Tanto si doveva, l'occasione ci è gradita per porgere distinti saluti.

Mugnano(Na), 07/12/2015



A/6

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Campania, Molise, Puglia e Basilicata

Sede centrale di Napoli via Marchese Campodisola n. 21- 80133 Napoli

Tel. 081/5692111 - Fax 081/5519234 e-mail provveditorato-oo

S.U.A. Comune di Napoli

(Convenzione del 18/06/2014 ai sensi dell'art. 84, comma 2, del D.Lvo 11



6° Verbale di Verifica anomalia

OGGETTO: Procedura aperta del giorno 07.01.2015 e successivi prosiegui per l'affidamento della progettazione esecutiva impiantistica e strutturale ed esecuzione dei lavori, il tutto relativamente all'intervento denominato "Lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione del complesso monumentale di Castel Capuano in Napoli", ricadente nell'ambito del Grande Progetto "Centro Storico di Napoli - Valorizzazione del Sito UNESCO", sulla scorta del progetto definitivo redatto dal Comune di Napoli - Direzione Centrale Pianificazione e Gestione del Territorio - Sito Unesco (C.F.01207650639) con sede in Largo Torretta, 19 - 80122 NAPOLI - Programma Operativo Regionale FESR Campania 2007-2013. Asse 6 Sviluppo urbano e qualità della vita. Obiettivo Operativo 6.2. Napoli e Area metropolitana. Grande Progetto Centro Storico di Napoli Valorizzazione del Sito UNESCO.

CUP B69G12000100006 - CIG 5918779AEF

Premesso che:

- nell'ambito della seduta pubblica di gara tenutasi in data 05/06/2015 la Commissione ha accertato la sussistenza delle condizioni di anomalia dell'offerta formulata dal concorrente primo classificato, Impresa Capriello Vincenzo, ai sensi dell'art. 86, comma 2 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i.;
- il RUP con nota n° 477822 del 15.06.2015 ha pertanto invitato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 87 e 88 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 15 (quindici) le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché giustificazioni relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta formulata dal concorrente;
- il RUP con nota n° 479414 del 15.06.2015 ha chiesto di avvalersi, ai sensi dell'art. 121 del DPR 207/2010, della Commissione di gara;
- il RUP con nota n° 584451 del 17.07.2015 ha comunicato al Provveditorato che in data 30.06.2015 è pervenuto, presso gli uffici della Direzione Pianificazione e Gestione del Territorio - sito UNESCO, del Comune di Napoli, plico della soc. Capriello Vincenzo srl contenente gli elementi giustificativi dell'offerta risultata anomala in sede di gara, invitando il Presidente a convocare la commissione per l'esame congiunto della documentazione giustificativa;
- con verbale n° 1 del 04.08.2015 il RUP unitamente alla Commissione a seguito dell'esame della documentazione giustificativa ha ritenuto necessario richiedere al concorrente Capriello Vincenzo srl le precisazioni contenute nel verbale medesimo;
- il RUP con nota n° 743301 del 30.09.2015 ha pertanto invitato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 88 comma 2 bis del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 10 (dieci) le suddette precisazioni;
- per mero errore materiale relativo all'indirizzo di posta elettronica certificata dell'impresa Capriello, questa non ha ricevuto la comunicazione e pertanto il RUP con nuova nota n° 789989 del 14.10.2015 ha invitato l'impresa

Il Sostituto Ufficiale Rogante
(Rag. Anna De Simone)

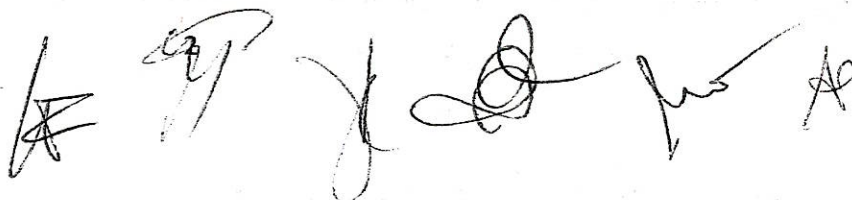
Capriello, ai sensi dell'art. 88 comma 2 bis del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 10 (dieci) le suddette precisazioni;

- che l'impresa Capriello, con nota del 23 ottobre 2015 acquisita con prot. n. 824128 del 26 ottobre 2015 del servizio Programma UNESCO e valorizzazione della città storica, ha trasmesso, nei termini di legge, la documentazione contenente gli ulteriori chiarimenti giustificativi della propria offerta, come richiesto dal responsabile del procedimento con la nota di cui al punto precedente;
- con verbale n° 4 del 27.11.2015 il RUP unitamente alla Commissione, a seguito dell'esame della documentazione giustificativa trasmessa con la nota sopra richiamata, ha ritenuto necessario convocare il concorrente, impresa Capriello srl, per un'audizione per fornire le precisazioni contenute nel verbale medesimo;
- il RUP con nota n° 949695 del 1° 12.2015 ha pertanto convocato l'impresa Capriello, ai sensi dell'art. 88 comma 4 del D.Lvo. 163/2006 e s.m.i., per il giorno 10 dicembre alle ore 15.00 presso l'ufficio del presidente di gara al fine di fornire ogni elemento utile in ordine a:
 - elementi oggettivi che giustifichino la riduzione di circa il 35% dell'ammontare complessivo della manodopera prevista in progetto;
 - elementi oggettivi che giustifichino i forti ribassi offerti sulle lavorazioni di seguito indicate:
 - o A 11 030 a "cotto artigianale" - presentare dichiarazione del fornitore, in aggiunta a quella relativa alla ditta IRIS STORE datata Mugnano di Napoli, 02/12/2014, in merito alla corrispondenza del pavimento in cotto offerto, con quello previsto in progetto;
 - o A 16 003 d, A 16 003 c "pulizia affreschi"; E 13 020 010 a "pavimento alla veneziana"; E 21 020 080 a "fornitura e in opera pittura a base di resine acrilossilossaniche"; R 05 060 070 a "intonaco deumidificante macroporoso" - fornire chiarimenti giustificativi relativi alla forte riduzione dei tempi previsti per l'esecuzione di dette lavorazioni;
- in data 10 dicembre, per l'assenza causa infermità dell'arch. Luciano Fazi, componente della commissione della gara in parola, il presidente della stessa, presenti gli altri componenti e l'impresa convocata, ha concordato una prossima seduta di audizione per il giorno 15/12/2015 alle ore 9.00, ribadendo l'invito all'impresa a fornire gli elementi di cui al punto precedente;
- in data 15/12/2015 alle ore 9,00 si sono riuniti, a seguito di quanto su esposto, il responsabile del procedimento, la commissione di gara e l'impresa Capriello Vincenzo srl rappresentata da:
 - geom. Marco Capriello, legale rappresentante;
 - geom. Vincenzo Bartolino, responsabile tecnico;
 - dott. Marco Simeone, responsabile lavorazioni OS2a.
- nel corso dell'incontro, così come riportato nel verbale n° 5 del 15.12.2015 il RUP unitamente alla Commissione Giudicatrice ha acquisito la memoria fornita dall'impresa a supporto dell'audizione per la quale è stata convocata, costituita da una parte descrittiva in ordine ai punti indicati nella lettera di convocazione, da una dichiarazione dell'Istituto Universitario Suor Orsola Benincasa in merito alla collaborazione di tirocinanti per le attività di cui alla categoria OS2a e da una dichiarazione del fornitore di pavimentazione in cotto artigianale in merito alla corrispondenza del prodotto offerto con quello descritto negli atti posti a base di gara;
- tale documentazione è stata presentata dal legale rappresentante dell'impresa e illustrata dai tecnici della stessa riguardo ciascuno dei punti indicati nella lettera di convocazione del RUP n° 949695 del 1° 12.2015;
- terminata l'audizione dei rappresentanti dell'impresa, il R.U.P. e la commissione di gara si riservano di esprimersi con successivo atto che sarà comunicato in seduta pubblica da convocarsi a cura del presidente di gara, come da citato verbale n.5 del 15.12.2015, che viene chiuso, letto e firmato da tutti i presenti alle ore 10.30.

Tanto premesso


Il giorno 21.12.2015 alle ore 12.00, previo accordo comunicato per le vie brevi, la commissione di gara si è riunita, unitamente al RUP, per trarre le opportune conclusioni conseguenti allo svolgimento della procedura di esame delle giustificazioni dell'offerta anomala.

Al riguardo si rileva che la documentazione fornita dall'impresa nelle diverse fasi della procedura descritte in premessa, unitamente a quanto illustrato nel corso dell'audizione svoltasi il 15.12.2015, appare giustificativa per ciascuna delle voci di prezzi messe in evidenza e sopra riportate e, più in generale, dell'offerta nella sua globalità. Si ritiene quindi che le giustificazioni addotte dall'impresa a sostegno della propria offerta, anche alla luce delle considerazioni fatte nei verbali precedenti, siano tali da far ritenere nella sua interezza non anomala l'offerta presentata.




Pertanto si ritiene terminata la riunione odierna; sarà cura del presidente convocare la conseguente seduta pubblica.
Alle ore 14.00 si concludono i lavori.


Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento: dott. arch. Luca d'Angelo 

Presidente: dott. ing. Michele Cavretti 

Componente: dott. arch. Luciano Fazi 

Componente: dott. arch. Donato Calicchio 

Componente: dott. ing. Giovanni Vitiello 

Componente: dott. ssa Anna Odierno 